

# Min mening

## LESERNE MENER

Bør skjenkekontrollører kunne stenge et utested?

Ja **59%**

Nei **38%**

Vet ikke **3%**

Antall stemmer: 413

## DAGENS SPØRSMÅL:

Riktig å gi Obama Fredsprisen?

Gi din stemme på ba.no

# Spøkelsesjakt på Nordnes?

**DET VIRKER** litt pussig at den åndelige guiden som viser BA og andre rundt på Fredriksberg fort, opplever så mange halshogninger, heksebrenninger med mer på Galgebakken – når disse vitterlig fant sted et helt annet sted på Nordnes, omtrent der Heksesteinen står, like ved Akvariet, nede i bunnen av bakken der et parkeringshus og fotballbanen ligger.

Her ble blant andre Anne Pedersdotter brent på bålet i 1590, og her fant den siste offentlige henrettelsen i Bergen sted, i 1876. Mange uskyldige – og noen skyldige – ble gjennom mange

hundre år på brutalt vis henrettet her.

**BA FEILINFORMERER** også når de i en faktaboks skriver at Galgebakken er «retterstedet hvor hundrevis av kvinner og noen menn ble brent på heksebålet og hvor mordere ble halshogd.»

Kan det være adressen Galgebakken som gir disse assosiasjonene? På Galgebakken ble det kanskje gjennomført noen få hengninger, men dette stedet var bare i en relativt kort periode rettersted i Bergen.

● **Gunnar Staalesen** er forfatter



**GUNNAR STAALESEN**



BA torsdag 8. oktober.

## Tveitens Venstre-verden

**JEG HADDE** egentlig lyst til å gi Trond Wathne Tveiten et detaljert svar på innlegget hans i mandagens BA. Men etter å ha lest innlegget nøyer, innså jeg at det ville være bortkastet tid og spalteplass. Tveiten, og hans Venstre-menighet, har kapslet seg inne i en drømmeboble etter valget, en verden hvor alle andre partier, bortsett fra KrF, har skylden for at folk ikke stemte på Venstre.



**ØYVIND GARVIK**

Ja, ja, med lykkepiller og mimrebøker fra for lengst avdøde Venstre-politikere, kan man innbille seg det meste.

**JEG VIL** derfor bare be Tveiten om å forholde seg til virkeligheten når det gjelder Carl I. Hagens uttalelse valgnatten. Ettersom valgresultatene kom inn, sa Hagen at det beste ville være borgerlig seier og at Sponheim måtte ut av Stortinget. På det tidspunktet viste valget fremgang for H og Frp, mens det gikk dårlig for V. Men Sponheim var fremdeles inne, enten direkte, eller på utjevningsmandat. Først senere ble det klart at Sponheim virkelig ble kastet ut av Stortinget. Etter Sponheims nedrakning på oss «utålelige og uetiske Frp-ere» gjennom hele valgkampen, var det nok det beste for landet.

Tveiten må derfor ta inn over seg at begivenhetenes rekkefølge ikke er likegyldig. Og Hagens uttalelse kom før Sponheim var ute. Så, slutt med sutringen og å skyld på andre. Lytt heller til de mange anstendige medlemmene i partiet ditt, så kanskje Venstre igjen kan få innflytelse i norsk politikk.

● **Øyvind Garvik** er varamedlem til bystyret (Frp)

Eksisterer Gud bare som en uforanderlig, bibelsk «relikvie» i Den Norske Kirke? spør **MAGNHILD ALMELID.**

## Vi trenger en ny teologi

**VI KOM** ett skritt i riktig retning da det ble åpnet for kvinnelige prester, men det finnes fremdeles forestillinger, arv fra gammel tid, som trenger oppdatering. Vi har gått i ring i gamle menns fotspor. Men gudfryktigheten har etter hvert fått mange – meg selv inkludert – til å forlate kirken og en gammel, straffende Gud.

Vi trenger en ny teologi. Det gamle gagnar oss ikke lenger. Det er som å bruke steinalderverktøy på moderne teknologi. Det er sagt om Gud at han er *konstant* – men jeg vil tro, i *konstant forandring* – da all energi er i konstant bevegelse.

Kirkens Gud kan best sammenlignes med Julenissen – en gammel, uforanderlig fantasifigur, en Gud vi mennesker selv har skapt, med bakgrunn i oldtidens fryktbaserte forestillinger om Gudenes krav om offragaver og at vi er *adskilt* fra Gud og hverandre.

**MORGENDAGENS GUD** er hittil ikke blitt identifisert av de tradisjonstro kristne.

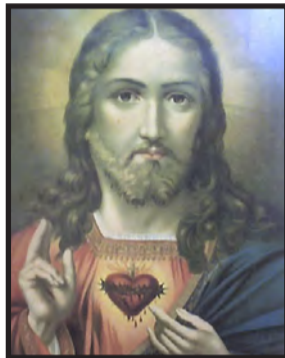
Jeg påtar meg derfor ansvaret med å presentere det jeg oppfatter som Gud – og som er både logisk og i tråd med den evigvarende evolusjon. Nemlig den kjærlige *skaperkraften* som finnes i alt og overalt – *Alt som Er* – også i oss!

Om vi hadde forstått dette, så ville det forandret *absolutt alt!* Vi er Guddommelige skapninger – ikke «arme syndige mennesker». Vi høster (skaper) våre erfaringer som får *konsekvenser*, til gagn for vår sjelleglige utvikling.

Fordømmelse og straff er ulogisk. (Paven har også for lengst avskaffet metaforen «helvete», på grunn av «bevisets stilling»...)

**VI TROR PÅ** evig liv, men *hva er det, egentlig?* Mens kroppen går tilbake til jord (en annen energi), så går sjelen «hjem» til Himelen – en metafor for den spirituelle virkelighets dimensjon – hvor den kan evaluere sine erfaringer og planlegge sin videre utvikling.

Et jordeliv er knapt et mikrosekund av evigheten, ikke mye tid til å bli den vi – på sjelenivå – ønsker å være. Derfor forlater sje-



**JESUS: Kirkens Gud minner mest om Julenissen.**

len mange ganger sitt egentlige hjem, for å høste nødvendig erfaring til sin utvikling.

Så når vi synes at livet er vanskelig, så er det vår egen livsplan vi følger – og den kan være krevende. Det er som med diamanten, det er sliping som avgjør resultatet.

Hvis dette ikke var tilfelle, så ville menneskene være mindre sofistikert enn for eksempel et tre – med nytt løv og en årring for hvert år...

«**GUDS RIKE** er inne i dere,» sa Jesus – men dette har blitt endret til «hos dere» – en uheldig formulering som fremdeles holder oss *adskilt* fra Gud. Jesus kom for å bringe oss det *frelsende budskap*: At vi er *Ett med Gud*. At vi er brødre og søstre, med Jesus som bro.

Men fordi man ikke var villig til å gi avkall på gamle forestillinger, ble Jesu budskap til blasfemi. Korsfestelsen ble i ettertid legitimert som selve *frelsen!* Ikke rart at Pontius Pilatus «toet sine hender» da han ble presset til å avsi denne dommen

At Gud skulle ofre sin sønn – kreve blod – for våre «synder», høres også lite troverdig ut for meg. *For hva er da poenget med «fri vilje»?*

**DEN NYE** åndeligheten, som er under oppseiling, vil endre måten vi lever og omgås på, og dermed skape rettferdighet og fred. Men tilhengere av religionene vil nok – som før, i håp om å beholde makt og kontroll – prøve å få oss til å snu oss bort fra det de kaller «falske profeter». La oss heller kalle dem for «budbringere» – med samme budskap som Jesus hadde.

Politikk er åndelighet i praksis. En ny åndelig forståelse vil derfor være avgjørende for vår eksistens, men et gammelt, kinesisk ordtak har nok fremdeles gyldighet:

«Når forandringens vind blåser, bygger noen lehegn, mens andre bygger vindmøller.»

Det vi trenger nå er vindmøller. Mange vindmøller!

● **Magnhild Almélid** er initiativtaker til Ny Tid – Nytt Fokus



**MAGNHILD ALMELID**

## Statsministeren



## Ap vil samarbeide, men vil KrF?

**FILIP RYGG** stiller spørsmål om Ap kan samarbeide med KrF for å bekjempe fattigdommen her i Norge. Svaret er ja. KrF lanserte under valget sitt 15 punkters straksprogram mot fattigdom. I forbindelse med framleggelse av statsbudsjett 2009 la den rødgrønne regjeringen fra en omfattende handlingsplan mot fattigdom. Innretningen av regjeringens handlingsplan er:

- Tiltak for at alle skal gis muligheter til å komme i arbeid.
- Tiltak for at alle barn og unge kunne delta og utvikle seg.
- Tiltak for å bedre levekårene for de vanskeligst stilte.

**AKKURAT NÅ** er byrådet og Ap i Bergen unenig i hva som er de beste tiltakene for å gi de mest vanskeligstilte i byen et bedre liv. Byrådet foreslår bla. at sosialhjelpssatsene ikke skal indeksreguleres, at det skal innføres egenandeler for dem med lavest inntekter for hjemmehjelp, og at hjemmehjelpssatsene for øvrig skal øke langt over prisstigningen.

Filip Rygg viser til «at man (har) ikke det helt nødvendige handlingsrom for å kunne ta større grep» for å forsvare byrådets svake fattigdomsbekjempelse.

Arbeiderpartiet vil gjerne samarbeide med KrF for å i alle fall bruke det handlingsrommet vi har i som bypolitikere.

**I DE NESTE** tre årene har KrF valgt å bruke et ekstraordinært utbytte fra BKK for å redusere eiendomsskatten. Byrådet bruker på dette 550 millioner som kunne vært brukt til å gi bergenserne en bedre hverdag, og særlig de aller vanskeligst stilte.

KrF-skeptikerne i 2007 mot samarbeid med H/Frp-alliansen har fått rett – kutt i eiendomsskatten fører til nedskjæringer i sosialbudsjettet i Bergen.

**FILIP RYGG** stiller det retoriske spørsmålet: Vil Ap samarbeide med KrF for å redusere fattigdom i Bergen. Mitt svar er ja – men vi er i den situasjonen at KrF har valgt å gå i byrådsamarbeid med Høyre og Frp i denne perioden og. Vi skulle gjerne sett at KrF, for å få til en mer rettferdig bypolitikk, hadde valgt et byrådsamarbeid uten Høyre/Frp.

Da kunne vi fått flere sykehjemsplasser, kraftigere fattigdomsbekjempelse, en enda bedre bergenskole og en bedre klimapolitikk til beste for bergenserne.

● **Hallgeir Utne Hatlevik** er komitenestleder, komite for helse og sosial (Ap)



**HALGEIR UTNE HATLEVIK**